

dam7784



(4 msg)

PROFIL NON
RENSEIGNÉ

Posté le : le 29-11-2009 22:25:50 [-]

#1065251

Bonjour,

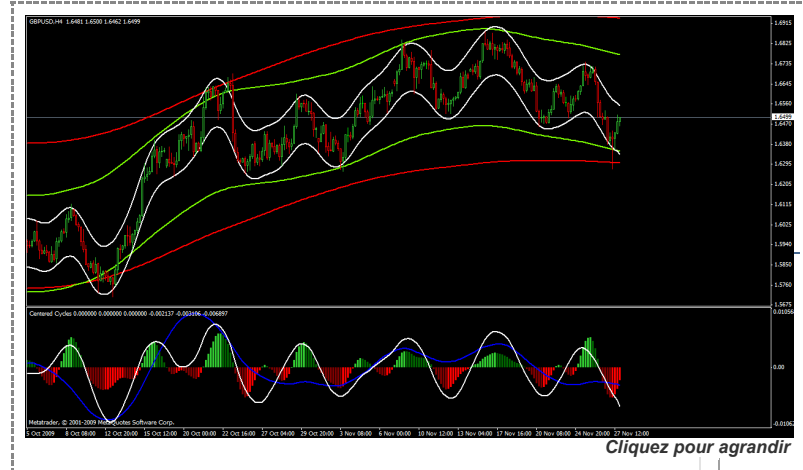
Je viens de tomber sur votre conversation fort intéressante j'avoue.

J'utilise des bandes ressemblants à celles de Hurst aussi, depuis très peu car j'ai mis longtemps avant de trouver un modèle et ensuite d'en faire "moi même".

elle sont faites tout comme vous, avec une moyenne triangulaire centrée, tout comme l'outil en bas de mon graph que je vien de coder

le probleme est que de tout les modele que j'ai essayer ou fait aucun ne peut prétendre être du Hurst, puisque lui utilisait des cycles ici sur mon images, aucun cycles n'est pris en compte dans le mode de calcul est pourtant c'est tres ressemblant

bon trades à tous



J'aime : 0 !



Parisboy



Posté le : le 30-11-2009 15:15:17 [-]

#1065592

Max et min écrit :

Ybm. "je suis preneur...quand bien meme, il repeint le passé.. "

je ne comprend pas l'usage de savoir ce que je devais faire il y a 2 ou 3 jours, je le vois bien sans indicateur ?

Mais comme il y a beaucoup d'indicateurs qui sont dans ce cas il doit y avoir une explication que je ne maîtrise pas. Je suis

(599 msg)



Parisboy : Profil | Messages | Abonnements | Invitations | Logout

preneur de l'info sur l'usage.

Moi lorsque mon signal croise à la clôture je suis souvent piégé à l'ouverture suivante, trop tard.

Pour simplifier la marge de fluctuation de la partie "prédictive" estimée des différents "canaux" est supérieure à ton niveau d'intervention.

Comme le "pas" le plus court utilisé ici par une moyenne mobile centrée est de 32 jours, la partie prédictive estimée du Canal correspondant construit à partir de cette moyenne mobile centrée est de 16 jours.

Comme tu trades sur les 2-3 derniers jours, tu trades en fait sur la partie la plus volatile, la moins assurée du Canal 32.

En conséquence de quoi tu n'es pratiquement jamais dans les clous.

En Intraday il faut nécessairement construire tes canaux et tes moyennes mobiles sur des données intra-day.

Par CONSTRUCTION un canal construit à partir de moyenne mobile centrée sera TOUJOURS "en retard" (que l'on ne rattrapera jamais ! 🤖)

On ne peut pas dissocier l'usage d'un "indicateur" de la structure psychologique de l'"utilisateur" éventuel.

Quel est son processus d'apprentissage ?

Quelles sont ses "croyances" ?

Que cherche-t'il en utilisant un "nouvel" "indicateur" ?

La plupart de ceux qui ont été intéressés par l'usage des "canaux" ont le plus souvent cherché à les utiliser pour un usage pour lequel ils n'étaient pas fait.

C'est tout à fait normal d'ailleurs;

Ils ont trouvé que c'était joli, que ça pouvait être très utile etc.

Bref ils ont tous fantasmé sur un outil qu'ils ne connaissaient pas, qu'ils n'avaient pas vraiment étudié, et dont ils ne savaient pas dans quel CADRE il avait été mis au point et A QUOI il était utilisé par le concepteur.

édité le : 01-12-2009 10:08:54



J'aime : 0 !



#1065592



Parisboy

Posté le : le 30-11-2009 15:23:38 [-] 🗨️ 📄 📧 📧 📧

#1065599



Dam7784

Il faudrait éviter de comprendre mes posts A L'ENVERS ! 😊

HURST n'a jamais utilisé de "cycles" pour construire des "canaux".

HURST utilise les "canaux" pour trouver les "cycles".

C'est ce qu'il appelle la "Phasing Analysis Entry" ! 😊 qui est la première étape de la FPA (Formal Phasing Analysis)

Dans son livre Profit Magic il construit empiriquement des "Envelopes" pour déterminer manuellement par observation sur les graphiques l'existence et la durée moyenne de composants cycliques.

Comment précisément construis-tu tes bandes et ton autre outil ?

Comment les utilises-tu ?

PS Naturellement si tu as identifié un "Cycle" il est utile de l'employer pour construire une bande (canal, enveloppe etc).

édité le : 01-12-2009 15:00:53



J'aime : 0 !



#1065599



openuado

Posté le : le 30-11-2009 22:36:20 [-] 🗨️ 📄 📧 📧 📧

#1065796



Bonjour à tous,
et bonjour smallcaps90 et Parisboy,

Je me joins à la discussion pour proposer une approche un peu hors sujet certes, basée sur la volatilité.

Rien que dans l'exposé du sujet on remarque déjà un premier problème qui fait appel à l'empirique voire et au subjectif : définir la volatilité.

Il existe plusieurs façons de définir la tendance (pente d'une moyenne, théorie de Dow, position des prix par rapport à sa moyenne mobile, oscillateur en sur-achat/survente, etc.). Par chance à ce que je sais (me cache-t-on des choses?) il n'y a pas autant de façon pour estimer la volatilité, on se base sur le range moyen (ATR) ou l'écart type (STD).

Donc deux petites idées, et pour ne pas faire de jaloux, basées sur l'ATR pour l'une et la STD pour sa copine.

L'idée de base est de poser un postulat (oui c'est condamnable) comme quoi le prix porte en lui une "volatilité directionnelle", qu'il exploite, épuise et accumule.

ATR CHANNEL



(11 msg)





Les bandes sont obtenues ainsi :

```
Upper=average[5](high+AverageTrueRange[5](close))
Lower=average[5](low-AverageTrueRange[5](close))
```

Return Upper as "Upper band", Lower as "Lower band".

La médiane correspond presque à une moyenne mobile simple de même période. On ajoute donc pour chaque valeur extrême le range moyen au cours des 5 dernières barres, on obtient des courbes très bruitées, d'où le lissage sur 5 barres.

Du fait du calcul la grande majorité des cours sont comprises dans le canal dessiné par les bandes.

Dans un swing haussier, la bande basse indique un niveau très peu probable, inversement dans un swing baissier bien sûr. La théorie veut que (laquelle? ha!) qu'en fonction de la volatilité récente on calcul le risque d'une position sur un titre en se basant sur un niveau moyen de la volatilité reporté plus haut ou plus bas. Concrètement, si nous sommes à 1.5050 en point bas, et que la volatilité moyenne est de 0.0030, il y a peu de chance que le mouvement aille plus bas que 1.5020.

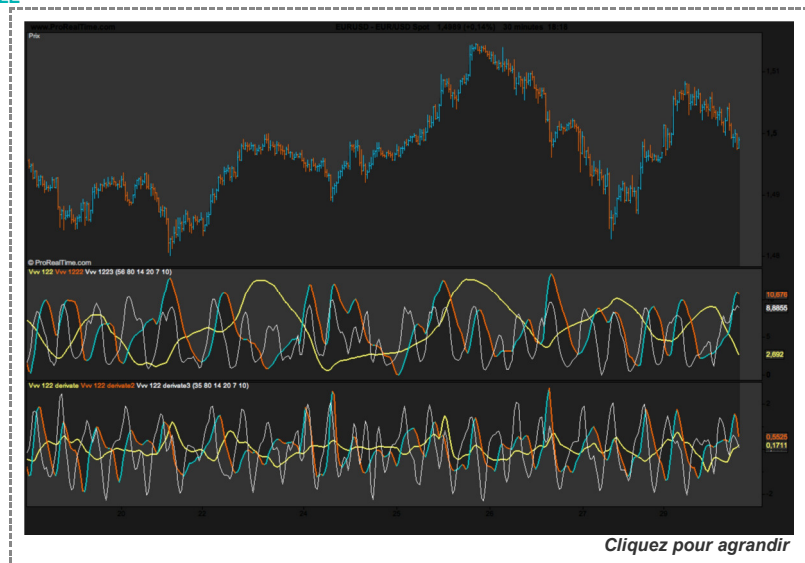
Dans la pratique un Stop Loss placé sur la bande inférieure garantie souvent que s'il est touché, ce sera parce que nous sommes contre le mouvement, et non pas à cause du "bruit" ou d'un mouvement contre nous non significatif.

J'opte donc pour une définition : la bande est le niveau touché en cas d'erreur sur le sens estimé par le trader :D Parallèlement je me sers aussi de ces niveaux pour remettre en cause la tendance, à un instant donné j'analyse ainsi : si correction il y a, si elle ne va pas jusqu'au niveau de la bande, cela ne remet pas en cause la tendance (tendance définie donc par les outils habituels + par la notion de volatilité, un peu comme le Magic Trend).

Outre il y a aussi et bien sûr des niveaux extrêmes ("surf", squeeze à la Bollinger bands, rebond dans la tendance, etc). En période de range, les bandes ne sont jamais touchées par le prix, et ces dernières ne se rapprochent pas de ce dernier.

J'espère avoir été clair et pas trop confus :D

STD CYCLE



Bon voici un truc un peu plus mieux et intéressant :

```
/// n=7 p=10
y=BollingerBandWidth[n](close)

x=BollingerUp[p](y)
z=BollingerDown[p](y)

r1=(-x+y)/(x-z)
r3=exponentialaverage[2](exponentialaverage[2](r1*10))

derive1=r3+abs(lowest[500](r3))

Return derive 1 as"cycle"
```

C'est tout con, j'applique l'oscillateur de Bollinger sur son Bandwidth; le reste n'est que bidouillage, pour n'avoir que des valeurs supérieures à 0, etc.

Pour étudier des cycles plus long j'ai arbitrairement conservé des multiples de 7 pour le premier paramètre, et de 10 pour le second, en conservant le rapport entre les deux. Par exemple le couple 14/20, 21/30, 28/40 etc.

L'idée m'était venue de rendre une MACD (sans ligne signal, je n'aime pas trop ça) plus réactive, donc je l'ai pondéré avec le bandwidth. Mais ça ne suffisait pas alors je lui est appliqué l'oscillateur de Bollinger pour la rendre vraiment réactive aux phases de hausses et de baisses, ajoutée aux valeurs d'un CCI puisque l'échelle était la même. Puis re-pondérée par l'indicateur ici présent pour vraiment exagérer les cycles et les phases mortes. Tout ça pour trader les convergences et divergences en intraday, pour le daily et supérieur je n'ai pas appliqué la dernière phase (pondération avec l'indicateur de cycle, car la volatilité est d'autant plus cyclique en intraday qu'ailleurs, logique, presque :D).

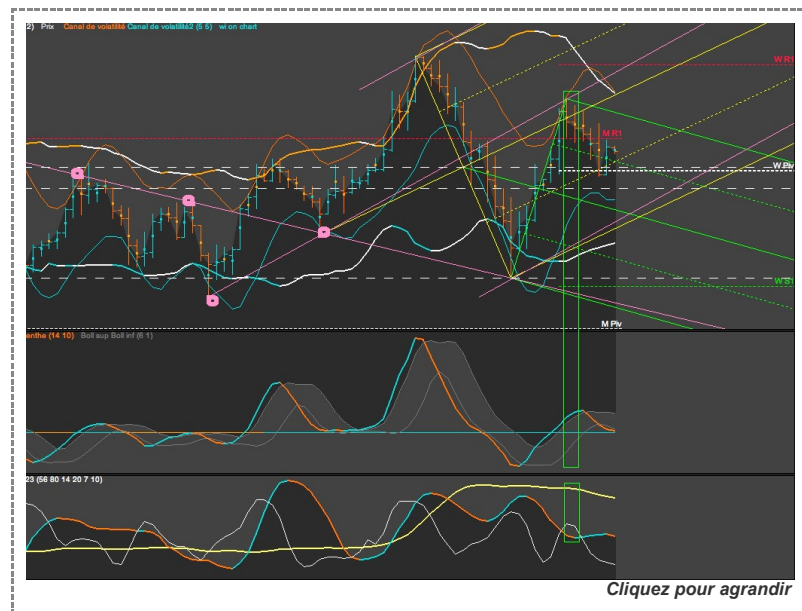
Bref donc typiquement, en haut du cycle, on se retourne ou on consolide, en bas on accélère le mouvement amorcé. Je me sers essentiellement des sommets du cycle, et si ils sont en phase. Par ex si le court et le moyen évolue identiquement, c'est un signe fort pour moi. Ou cycle long/cycle court. En gros si un est en haut en en train de se retourner et l'autre en bas faisant de même, ou mieux, les deux en haut se retournant concomitamment.

Et afin de rendre plus réactif aux variations, j'ai aussi un indicateur qui avait à la base la prétention de calculer la dérivée de la courbe :D mais bon coder ça sur PRT... alors j'ai juste appliquée la différence de variation pour avoir l'accélération et la décélération.

Ouvert bien sûr à toute critique et amélioration.

Voici par exemple un trade EURUSD :

Entrée en phase haute du cycle H3 (démarré en M30) sur cassure du plus bas (convergence baissière en H3 puis bon set up en M30), visée le pivot daily, mais finalement ai attendu la fin du cycle en M30 (encadré vert) pour prendre un bénéfice (je laisse le reste courir en espérant toucher la ML de la fourchette).





Lorsque je saute en hauteur, c'est la Terre entière qui s'éloigne de moi, puis dans un mouvement rétrograde, annule son écart par affection aimantée envers Moi. Je suis le Référentiel mes loups. édité le : 30-11-2009 22:38:04



J'aime : 0 !



#1065796



openuado

Posté le : le 30-11-2009 23:27:05 [-] [img alt="Print icon"/> [img alt="Share icon"/> [img alt="Embed icon"/> [img alt="More icon"/>

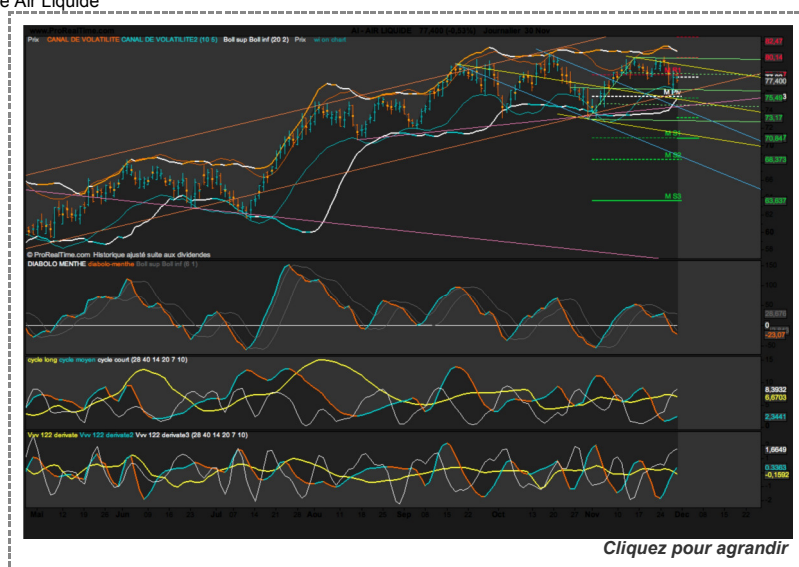
#1065809



(11 msg)



Une vue de Air Liquide



Lorsque je saute en hauteur, c'est la Terre entière qui s'éloigne de moi, puis dans un mouvement rétrograde, annule son écart par affection aimantée envers Moi. Je suis le Référentiel mes loups.



J'aime : 0 !



#1065809



smallcaps90

Posté le : le 01-12-2009 10:17:18 [-] [img alt="Print icon"/> [img alt="Share icon"/> [img alt="Embed icon"/> [img alt="More icon"/>

#1065882

Bonjour,



(1193 msg)



Un grand merci aux récents intervenants sur cette file qui, de la reprise du sujet momentanément laissé en standby du tracé automatique (si possible) de droites de tendance, en sont venus à aborder insensiblement le sujet des cycles. Non moins intéressant d'ailleurs. Mais comme je suis un peu surbooké actuellement, je ferai une réponse rapide à chacun des contributeurs.

Oui Parisboy, les courbes repeignent bien en fin d'historique. C'est un fait indéniable. Alors cela n'est peut-être pas gênant pour les conclusions que tire Hurst de ses courbes : composantes cycliques dominantes, "Phasing Analysis", diverses prévisions, etc.

Pour revenir au thème qui nous occupait lorsque tu es intervenu ici, le tracé automatique de droites de tendance, l'approche proposée par Hurst a le mérite de distinguer si les hauts et les bas que l'on joint pour visualiser ces droites appartiennent bien à la même catégorie, au même "ordre". Nous disposons d'un proto, perfectible, et nous pouvons donc maintenant l'utiliser pour ce faire.

Mais est-il interdit pour autant de joindre simplement deux plus hauts successifs décroissants sur un graphe et de dire qu'il s'agit d'une droite de tendance descendante potentielle et en guetter un éventuel breakout? Je suppose que le nombre de traders qui le font ainsi sont plus nombreux que ceux qui utilisent Hurst non?

Ceci dit je te remercie sincèrement pour tes interventions qui ont grandement contribué à nous présenter l'approche de Hurst à laquelle certains d'entre ici nous s'étaient déjà intéressés.

Oui ybm tu auras la traduction GAP du "Cycle Identifier". Mais je te demande encore une fois de m'accorder un peu de temps pour le faire. Le programme MT4, dont je ne suis pas du tout spécialiste, est touffu et le nombre des "if then else" présents important et surtout leur structure pas toujours très rapide à décoder.

Oui Didier je suis d'accord avec ce que tu dis évidemment. Comment ne pas l'être? Cependant il me reste une toute petite incertitude au sujet des indicateurs qui repeignent le passé du genre "Centre de Gravité" par exemple. J'en ressens une aussi dans ta dernière intervention. Le sujet est récurrent. Bien sûr, il n'a jamais été question de prendre position en utilisant uniquement ce genre d'indicateur. Cependant, à un instant donné, il devrait être utile ne serait-ce que pour avoir une idée de ce qui se passe in live. Pas question non plus de backtester. Mais de là à mettre l'indicateur à la poubelle il y a un pas que je ne franchis pas encore...

Merci dam7784 pour la communication de tes courbes. Leur ressemblance avec celles de Hurst est frappante en effet. Peut-être pourrais-tu nous dire en détail comment tu les obtiens? Merci par avance.

Enfin merci openuado. Ton approche par la volatilité que tu considères comme une ressource disponible mais qui irait en s'épuisant et se renouvellerait est séduisante et tes graphiques convainquants. Il y aurait beaucoup de choses à dire et de questions à te poser évidemment. Ne pourrais-tu pas ouvrir une file nouvelle ici sur Pro-AT car la présente file est plutôt consacrée à la programmation avec GrapheAT Pro.

On peut aussi voir sur Ton blog (diabolo-menthe) bien des choses intéressantes ...

Se pose maintenant le problème de savoir ce que l'on va faire pour les droites de tendance.

Jeff_X, si tu nous lis outre-atlantique, qu'en penses-tu?

Bien cordialement à tous.

édité le : 01-12-2009 10:22:40



J'aime : 0 !



#1065882



Parisboy

Posté le : le 01-12-2009 13:11:07 [-]

#1065972



Bonjour Smallcaps, bonjour à tous,

Ce qui est bien avec cette file dédiée à la programmation (sur Graphe-AT, mais c'est secondaire pour le sujet que nous traitons), c'est que programmer oblige à sortir du flou et de l'ambiguïté.

(599 msg)



Quand j'ai écrit plus haut " Quand je vois la difficulté que vous avez tous les deux à tracer une simple ligne droite reliant 2 points etc" tu as vivement réagi.

C'était une formule ramassée, un peu provocatrice.

Je ne voulais blesser personne et surtout pas ceux qui vont vivre cette file avec constance et partage leur savoir et leur technique.

En écrivant cela je ne parlais naturellement pas de questions techniques pouvant se résumer à quelle est la meilleure façon d'arriver à tirer une ligne droite entre 2 points.

Sujet que les petits génies de la programmation qui fréquentent cette file maîtrisent à l'évidence parfaitement.

Si il y a blocage, c'est que la question qui se pose est toute simple dans son énoncé :

Une droite de tendance d'accord, mais entre quels points ?

Tu as écrit :

Mais est-il interdit pour autant de joindre simplement deux plus hauts successifs décroissants sur un graphe et de dire qu'il s'agit d'une droite de tendance descendante potentielle et en guetter un éventuel breakout?

Bien sûr que non.

Premier point important que tu soulignes :

et en guetter un éventuel breakout?

La cassure (breakout) d'une droite de tendance est une information majeure qui nous fournit 2 indications :

- la ligne de tendance que nous utilisons jusqu'ici n'est plus VALIDE 😊 (HURST) ou ACTIVE (SILIGARDOS)

- en conséquence de quoi il faut la remplacer par une nouvelle Ligne de Tendance VALIDE / ACTIVE

Mais laquelle ? et comment ?

Je suppose que le nombre de traders qui le font ainsi sont plus nombreux que ceux qui utilisent Hurst non?

Bien entendu, mais comme monsieur Jourdain faisait de la prose sans le savoir, notre cerveau et le cerveau des dits

traders fait du HURST sans le savoir.

Ou plutôt HURST nous explique comment fonctionne notre cerveau (et donc le cerveau des traders) quand notre cerveau "recherche" des droites de tendance.

C'est à dire qu'inconsciemment, en un instant, notre cerveau

- classe les différents Sommets ou Creux selon leur "degré",
- compare les différentes options possibles
- et retient " les meilleures " (les plus "efficaces" par rapport à nos critères et à nos objectifs).

C'est bien comme cela que nous faisons tous quand nous regardons un graphique vierge ?

Naturellement nous gardons une certaine liberté dans l'appréciation des notions de "degré" et de "meilleur".

Notre appréciation est empirique avec une dose de subjectivité.

La méthode utilisée par HURST est plus rationnelle, plus rigoureuse.

De plus il en tire des informations beaucoup plus nombreuses et des conséquences beaucoup plus vastes

Comme HURST l'écrit dans son opuscule *Cyclic Analysis* la méthode cyclique met de l'ordre dans " **the otherwise nebulous idea of trend**"

Pour revenir au thème qui nous occupait lorsque tu es intervenu ici, le tracé automatique de droites de tendance, l'approche proposée par Hurst a le mérite de distinguer si les hauts et les bas que l'on joint pour visualiser ces droites appartiennent bien à la même catégorie, au même "ordre".

La logique implicite est simple :

Soit sur un graphique on tire TOUTES les droites possibles entre TOUS les sommets et tous les PLUS bas et c'est le chaos.

On ne voit et on ne comprend plus rien ? 🤔

Bien entendu, personne ne fait cela (au moins ne fait cela longtemps) et donc nous (notre cerveau) trie parce que ce tri est nécessaire, indispensable pour extraire des " droites de tendance" des informations utilisables.

La seule question est donc :

Nous trions, classons, hiérarchisons, les droites (de tendance) selon quel système ? selon quels critères ?

Personnellement en matière de compréhension et d'utilisation des Droites de Tendance, je ne connais pas de méthode aussi complète, aussi exhaustive et aussi efficace que celle de HURST.

Je la résume ci-dessous ::

- 1 - Une Tendance peut être déterminée pour chaque composant cyclique identifié
- 2 - Il y a autant de Tendances opérationnellement actives (operative) dans les cours d'une entité qu'il y a de composants cycliques.
- 3 - Certaines tendances peuvent être haussières en même temps que d'autres sont baissières.
- 4 - Si les amplitudes, périodes et phases des composants cycliques sont connues, toute Tendance sélectionnée peut être évaluée sous la forme d'un "price rate (vélocité)" pour toute période de temps désirée, y compris le futur.

La méthode de Hurst concernant les tendances permet :

- de hiérarchiser les multiples tendances existantes au même moment au sein de l'entité étudiée dans un espace de temps choisi
- de déterminer la vélocité de chaque tendance
- de choisir la tendance la plus profitable à suivre pour un rendement et un objectif prédéterminé par l'investisseur
- d'utiliser les informations données par les outils graphiques connus sous le nom de " Valid Trend Lines " (VTL) comme "Action Signal " pour :
- valider les Sommets et les plus Bas
- valider les cassures (Breakouts) selon leur degré
- valider les changements de tendance selon leur degré
- utiliser les dites cassures (breakouts) validées comme point d'entrée et point de sortie
- utiliser les différents Sommets ou plus Bas successifs initialisant une VTL comme Niveau logique et rationnel de Stop (Trailing Loss Level (TLL))

PS 1

Après avoir défini les VTL, HURST a même un mot gentil sur les Lignes de Tendance "Traditionnelles".

"Ces Lignes de Tendances, ainsi définies, sont renommées Valid Trendlines ou VTL, pour éviter toute confusion avec les moins spécifiques mais traditionnelles Lignes de Tendance"

Il écrit aussi (en parlant des VTL) : " De telles Lignes construites à partir des règles déduites de la Théorie Cyclique, signalent l'apparition d'événement cycliques, et peuvent être intelligemment utilisées comme " Action Signal"

HURST semble penser que les Lignes de Tendances plus "traditionnelles" (c'est à dire moins rigoureusement définies) donnent des signaux moins "intelligents" ! 🤔

PS 2

La méthode de construction de la roïte de Tenance proposée par l'IGAR est finalement très proche de celle utilisée par R.T (tout en utilisant une voie purement mathématique)

Il en tire des conclusions parfois intéressantes quant aux règles de construction. (sans le savoir)

Il limite son propos à la TR-TI de Tenance AT-I sans rien dire sur les conclusions pratiques et les avantages opérationnels que l'on peut en tirer.

C'est un simple point de vue technique.

L'IGAR est sur la bonne voie :

pour construire une ligne de Tenance on ne peut pas faire n'importe quoi, il y a des critères de construction pour telle et telle raison (tout fait juste ailleurs)

Conclusion implicite de l'IGAR :

Les roïtes de Tenance AT-I sont plus efficaces que celles qui ne correspondent pas aux critères de construction (les traditionnelles à la R.T)

C'est vrai, mais on en fait quoi après ces roïtes de Tenances ?

Il est resté au milieu du gué.

PS 3

Conclusion logique de tout cela :

Les roïtes de Tenances AT-I de l'IGAR sont plus productives, plus efficaces, etc. que les roïtes de Tenance traditionnelles.

Les alliés Trentine et R.T sont plus efficaces que les 2 autres.

01-12-2009 15:46:22



aimé : 0



10659 2



Parisboy

Posté le : 01-12-2009 18:12:32 [-]

1066130



Je n'interviens jamais en intraday...et mon UT d'investissement tend plutôt sur le 2-3 jours....

A et I

(599 msg)



Je pense que la seule solution est de travailler sur des UT plus courtes pour anticiper le moyen terme.

Pour du 2 à 3 jours c'est probablement du 4 heures qu'il faut utiliser malheureusement notre logiciel n'est pas un maître en la matière

à et in

si nous intervenons sur 2 ou 3 jours il faut tenir compte des faits suivants :

Les cycles dominants observés dans les systèmes astronomiques et biologiques dans un intervalle de temps allant de 1 minute à 24 heures sont :

- 160 minutes
- 80 minutes
- 6 minutes
- et 3 minutes.

ce sont les principales.

On observe d'autres harmoniques moins fréquentes telles que

- 12 minutes
- 20 minutes
- 40 minutes
- 240 minutes / 4 heures
- 320 minutes

ce sont toutes des périodes nominales (théoriques résultant d'une moyenne)

Je suis quasi-certain que si nous adaptons les paramètres de nos indicateurs (quels qu'ils soient) ces périodes nous donneront de bien meilleurs résultats.

En d'autres termes, c'est à l'adaptable pour la construction des canaux en Très court Terme / Intraday

Testons nos indicateurs avec des rapports harmoniques de 2 ou 3

Par exemple je testerais le groupe de canaux 80 / 160 / 320 minutes

ou le groupe de canaux 3 / 6 / 12 minutes.

En résumé

01-12-2009 23:35:49



J'aime : 0 !



#1066130



Parisboy

Posté le : le 01-12-2009 18:36:37 [-]

#1066144



YBM, MAX et MIN

Quelques infos sur les cycles !

prenons un "cycle " de 160 minutes.

Si tout baignait idéalement

- il monterait d'abord pendant 80 minutes (First Leg)

- ensuite il baisserait pendant 80 minutes (Second Leg)

Mais on ne vit pas dans un monde idéal.

Dans un mouvement haussier le "cycle" considéré va monter plus qu'il ne va baisser;

Comme dirait Mr de la Pallice ! Si le cycle baissait plus qu'il ne montait, il ne serait pas haussier; !

Son sommet ne sera alors pas situé au milieu du cycle, mais décalé à droite (Right Translated), le plus souvent, mais pas toujours, autour des 3/4 de la période observée.

Naturellement, c'est l'inverse dans un mouvement baissier

Son sommet ne sera alors pas situé au milieu du cycle, mais décalé à gauche (Left Translated), le plus souvent, mais pas toujours, autour du 1/4 de la période observée.

cordialement



J'aime : 0 !



#1066144



ybm

Posté le : le 01-12-2009 18:44:13 [-]

#1066146



Merci pour ton éclairage....des plus pointu...!!

Sache que je prends... un certain plaisir a te lire sur Invest-at...meme si je décroche souvent trop rapidement a mon gout....!!

a+ 😊

(332 msg)



J'aime : 0 !



#1066146



Parisboy

Posté le : le 01-12-2009 18:51:25 [-]

#1066148



YBM,

merci de ton intérêt !

Je n'ai pas de flux intra-day.

J'ai simplement indiqué comment j'aborderai le problème si je m'intéressais à l'intra-day en fonction des méthodes que je suis en journalier.

Il faut garder l'esprit et l'oeil ouvert !

Tester et vérifier !

Si tu décroches quand tu me lis sur INVEST AT, n'hésites pas à me poser des questions car cela signifie que je n'ai pas été clair et donc que ma pensée est sans doute confuse, ce qui est grave à tout age, mais particulièrement au mien.

Tu m'aideras ainsi à la clarifier

cordialement

édité le : 01-12-2009 18:52:11



J'aime : 0 !



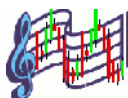
#1066148



max_et_min

Posté le : le 01-12-2009 19:43:37 [-]

#1066165

bonsoir,
Parisboy, merci pour ces infos précises comme je les aime.

"Si tout baignait idéalement

- il monterait d'abord pendant 80 minutes (First Leg)

- ensuite il baisserait pendant 80 minutes (Second Leg)

Mais on ne vit pas dans un monde idéal. "

(308 msg)

de la façon dont tu parles tu maîtrises parfaitement le sujet, j'ajouterai une petite note d'humour:
heureusement que le cycle n'est pas régulier, nous serions rigoureusement dans le cas de figure du "Pont de Tacoma"
A moins qu'il ne soit déjà trop tard pour stopper le balancier. 😊

cordialement

Parisboy : Profil | Messages | Abonnements | Invitations | Logout

édité le : 01-12-2009 19:44:20



J'aime : 0 !



#1066165



Parisboy

Posté le : le 01-12-2009 19:48:28 [-]

#1066168



MAX et MIN,

j'aime bien aussi les infos précises.

Alors j'essaie de faire comme j'aimerais que l'on fasse.

(599 msg)

Je n'y arrive pas toujours évidemment, mais ça me laisse de la marge pour progresser.



En ce qui concerne le Pont de Tacoma, je n'ai pas pigé l'allusion, je vais voir sur google !

Cordialement



J'aime : 0 !



#1066168



Parisboy

Posté le : le 01-12-2009 19:52:20 [-]

#1066170



J'ai trouvé cela :

http://www.pourlascience.fr/ewb_pages/f/fiche-arti...

(599 msg)



édité le : 01-12-2009 19:54:23



J'aime : 0 !



#1066170



smallcaps90

Posté le : le 01-12-2009 20:00:51 [-]

#1066174



Bonsoir Parisboy,

Je te remercie, une nouvelle foi, pour tous les efforts que tu déploies afin de nous convaincre qu'il n'y a de vérité que chez Hurst en termes de droites de tendances. Ta conviction est profonde et je la respecte. Hurst ne mériterait-il pas une file à part entière d'ailleurs ?

(1193 msg)



Nous avons bien compris tous les avantages que cette méthode peut apporter aux traders sois tranquille et nous savons très bien que tracer une ligne de tendance n'est pas qu'un simple exercice de géométrie plane. Au fait que penses-tu plus précisément du proto des enveloppes de Hurst que j'avais posté voici quelques jours? Il existait quelques différences avec tes modèles...

Les droites de tendance ont toujours suscité beaucoup d'écrits. Recensement non exhaustif : on lit qu'elles seraient VLT, principales, secondaires, majeures, mineures...il y aurait même des micro trendlines. Certaines peuvent être potentielles, d'autres valides ou encore linéaires ou polynomiales. Pourquoi pas polynomiales après tout car rien ne prouve qu'une tendance soit toujours purement linéaire.

Pour ne citer que lui, Tom DeMark y consacre 54 pages sur presque 250 dans "The new science of technical analysis, 1994, J. Wiley & Sons"...

Recentrons le débat !

Cordialement.



J'aime : 0 !



#1066174



Sujet : [Graphe AT PPro : programmation]

Page : 149 sur 171

Forum Bourse : Accueil | Forums Partenaires | Plateformes et Infos | Sujet : [Graphe AT PPro : programmation]